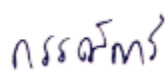




รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564 (1 มิถุนายน 2564 - 31 พฤษภาคม 2565)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 18 มิถุนายน 2565

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1..........ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.กัลยา ยศคำลือ)
- 2..........กรรมการ
(อาจารย์สิทธิพร ศรีผ่อง)
- 3..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ)
- 4..........ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางกรรณิการ์ กลิ่นนวล)

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25511641102451

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Public Administration Program in Public Administration

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการสอนในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 จนกระทั่งถึงปัจจุบันภายใต้วิสัยทัศน์การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย รัฐบาลไทยได้ดำเนินงานภายใต้โมเดลประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0) โดยเริ่มประกาศตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐที่มุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่ “Value-Based Economy” หรือ “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” ด้วยการเพิ่มมูลค่า (value added) การสร้างมูลค่า (high value) และการสร้างผลิตภาพ (productivity) เพื่อเป้าหมายการหลุดพ้นจากภาวะ “กับดักประเทศรายได้ปานกลาง (Middle Income Trap)” ครอบคลุมจากระดับมหภาคลงสู่ระดับจุลภาค ทั้งนี้ได้ดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) กำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยใช้พลัง “ประชารัฐ” ในการขับเคลื่อน ซึ่งผู้มีส่วนร่วมหลัก ประกอบด้วยสถาบันทางการเงิน สถานศึกษา หน่วยงานรัฐและเอกชน ทั้งส่วนกลางและท้องถิ่น และองค์กรต่าง ๆ เช่น กลุ่มองค์กร NGO สถาบันทางศาสนา โดยเน้นตามความถนัดและจุดเด่นของแต่ละองค์กร และมีภาครัฐเป็นผู้สนับสนุน กล่าวได้ว่า การดำเนินงานที่จะนำไปสู่เป้าหมายของประเทศไทย 4.0 ได้นั้น บุคลากรภาครัฐเป็นตัวแปรสำคัญในการทำหน้าที่ผู้สานพลังระหว่างภาครัฐและภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรภาครัฐ จึงเป็นสิ่งสำคัญที่สถาบันในระดับอุดมศึกษาควรขับเคลื่อนพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับภายใต้บริบทดังกล่าว การเตรียมความพร้อมและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันการอุดมศึกษาเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันทางด้านเศรษฐกิจของประเทศจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมให้เข้มแข็ง สามารถแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะเดียวกันนั้นการรับรองนโยบายดังกล่าว ยังได้ถูกรับรองไว้อย่างชัดเจนและมีความสอดคล้องกับกรอบอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) ที่ได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้กำหนดให้สถาบันการอุดมศึกษาทั้งในระดับรัฐและท้องถิ่นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และความสามารถที่มีศักยภาพให้แก่ภาครัฐและภาคการผลิตต่าง ๆ ทั้งในระดับมหภาคและ

จุลภาค ในขณะเดียวกันในแง่ของการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรมนั้น ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) ได้กำหนดนโยบายในการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม โดยมีเป้าหมายการพัฒนาสำคัญด้วยการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาชนสังคม สังคมชุมชนท้องถิ่น มาร่วมกันขับเคลื่อน ดังนั้นสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตรจึงมีภารกิจสำคัญในการเตรียมความพร้อมของบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ สามารถพึ่งตนเองได้ และทำคุณประโยชน์แก่ครอบครัว ชุมชน และสังคม รวมถึงมีความรู้และความสามารถในการนำเครื่องมือด้านการบริหารจัดการมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับวัฒนธรรมและสังคมไทย ควบคู่ไปกับการมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะความเป็นผู้นำ และตระหนักถึงอุดมการณ์ประชาธิปไตย ด้วยเหตุนี้ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร จึงตระหนักถึงความจำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิผลสู่ความยั่งยืนในอนาคต จึงนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยจำแนกความเชี่ยวชาญในศาสตร์ออกเป็น 3 วิชาเอก ได้แก่ 1) นโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร 2) การจัดการปกครองท้องถิ่น และ 3) การบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย โดยสาขาวิชาฯ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าวจนถึงปัจจุบัน

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ควรสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรให้ช่วยทำงานเอกสารเพื่อให้อาจารย์จะได้มีเวลาทำผลงานทางวิชาการมากขึ้น	- กระจายภาระงานในส่วนของการเอกสารการประสานงานให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคำสั่งของคณะ อาทิ การเขียนโครงการ การจัดการเอกสาร การเบิกจ่ายงบประมาณ เป็นต้น
จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการเพื่อประกอบอาชีพอิสระและเป็นการสร้างงานให้กับสังคม	- หลักสูตรได้ออกแบบกิจกรรมในรายวิชา การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยการส่งเสริมให้นักศึกษามีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ
ควรเตรียมความพร้อมในเรื่องทักษะการเรียนการสอนออนไลน์	- หลักสูตรได้จัดสรรงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอนออนไลน์ให้กับอาจารย์ทุกคน - มีการแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการเรียนการสอนออนไลน์ระหว่างอาจารย์ด้วยกัน
ควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้กระจายระดับชั้นปีอย่างสมบูรณ์และครอบคลุมทุกระดับชั้นเรียน	- ในปีงบประมาณ 2565 คณะได้กำหนดแนวทางในการจัดโครงการของหลักสูตร โดยให้ครอบคลุมทุกชั้นปี อาทิ ในชั้นปีที่ 1 โครงการสิงห์สตรอง ชั้นปีที่ 2 อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ชั้นปีที่ 3 การเตรียมพร้อมเพื่อสอบ toefl/ toeic และชั้นปีที่ 4 การเขียนและการนำเสนอผลงานวิจัย เป็นต้น
ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมในการทวนสอบรายวิชา	- ด้วยข้อจำกัดจากสถานการณ์จึงปรับกระบวนการทวนสอบรายวิชาเฉพาะกรรมการภายในหลักสูตร

2) บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการสอนในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 จนกระทั่งปัจจุบันได้ปรับปรุงหลักสูตร ในชื่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยได้จำแนกออกเป็น 3 วิชาเอก ได้แก่ 1) นโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร 2) การจัดการปกครองท้องถิ่น และ 3) การบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวนี้ เริ่มรับนักศึกษาครั้งแรกปีการศึกษา 2564 โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้รักถิ่นฐาน รับผิดชอบต่อถิ่น เข้าใจในระบบบริหารงานภาครัฐ มีความรู้ ความสามารถทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ เป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และยึดมั่นการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างยุติธรรม และสันติสุข ตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ว่า “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” และโดยเฉพาะอย่างยิ่งแล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาอันเป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิต และเพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จึงเน้นการผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ให้เป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรม เป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคม และมีทักษะในการประกอบอาชีพ อันนำไปสู่การปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการปกครองระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทย ตลอดจนให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ทั้งทางด้านนโยบายสาธารณะและนวัตกรรมทางการบริหาร ด้านการจัดการปกครองท้องถิ่น และด้านการบริหารงานยุติธรรมและกฎหมาย และสิ่งสำคัญเพื่อให้บัณฑิตด้านรัฐประศาสนศาสตร์มีทักษะในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ปัญหาได้อย่างเป็นระบบ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศชาติต่อไป

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	3.52	ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	4.29	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	4.07	ดีมาก

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

- 1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
 - 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
 - 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็นข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
 - 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
 - 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
 - 6) นัดหมายการลงพื้นที่
 - 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน
- 2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม
 - 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
 - 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
 - 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
 - 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
 - 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
 - 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา
- 3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม
 - 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
 - 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
 - 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ประจำปีการศึกษา 2564 หลักสูตรระดับปริญญาตรี เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตารางที่ 1 สรุปคะแนนและผลการประเมินคุณภาพภายใน รายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	3.52	ดี
3	นักศึกษา	4.00	ดี
4	อาจารย์	4.29	ดีมาก
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 –6		4.07	ดีมาก

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ. 1.1)	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร				☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60 คะแนน	4.40	คะแนน	ไม่บรรลุ	4.40 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	48	×100	ไม่บรรลุ	2.64 คะแนน	ปานกลาง
		91				
		= 52.75				
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			เฉลี่ยรวม 3.52 คะแนน		ดี	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน		ดี	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	รวม				4.88 คะแนน	ดีมาก
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 50	5	$\times 100$	บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
		9				
		= 55.56				
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 50	5	$\times 100$	บรรลุ	4.63 คะแนน	ดีมาก
		9				
		= 55.56				
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 70	7	$\times 100$	บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
		9				
		= 77.78				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			เฉลี่ยรวม		4.29 คะแนน	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	11	$\times 100$	บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
		11				
		= 100				
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			เฉลี่ยรวม		4.25 คะแนน	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน	4.00	คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			เฉลี่ยรวม		4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6					4.07 คะแนน	ดีมาก

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนน เฉลี่ยของ ทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.52	3.52	ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	4.00	4.00	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.88	4.00	4.00		น้อย
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	4.00	5.00	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	1	7	5		
คะแนนเฉลี่ย			4.88	4.00	4.01	4.07	ดีมาก
ผลการประเมิน			ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวนตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	9	-	4.00	4.01	4.00	ดี
2	4	4.88	4.00	4.00	4.22	ดีมาก
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	13	1	7	5		
คะแนนเฉลี่ย		4.88	4.00	4.01	4.07	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2 – องค์กรประกอบที่ 6 มีดังนี้

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีความน่าสนใจ ส่งผลให้จำนวนรับนักศึกษาเกินกว่าแผนรับในทุกปีการศึกษา หลักสูตรควรจัดหลักสูตรระยะสั้นด้านการสอบเข้ารับราชการแก่บุคคลทั่วไป เพื่อหารายได้เข้าหลักสูตร
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ สะท้อนจากคุณภาพอาจารย์ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษา
3. ควรส่งเสริมให้เป็นหลักสูตรนำร่องในการพัฒนาหลักสูตรแบบ OBE
4. หลักสูตรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา รวมถึงการสื่อสารถึงผู้ปกครอง
5. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง หลักสูตรควรวางแผนการจัดหาครุภัณฑ์ที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรควรเร่งหากลยุทธ์ในการลดการออกกลางคันของนักศึกษา
2. หลักสูตรควรส่งเสริมนักศึกษาเข้าสู่สหกิจศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นโอกาสในการเข้าสู่แหล่งงาน และควรสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน

บันทึกภาคสนาม

หัวข้อสัมภาษณ์	ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
การบริหารจัดการหลักสูตร	- การจัดการของหลักสูตรทำได้ดี มีระบบ ตั้งแต่เรื่องการจัดการเรียนการสอน การดูแลนักศึกษา นักศึกษารู้สึกดีกับหลักสูตร
การจัดการเรียนการสอน	- การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ อาจารย์ผู้สอนมีความเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี - สื่อในการสอนมีความเหมาะสม มีการเชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาให้ความรู้เพิ่มเติม - การลงพื้นที่สำรวจและปฏิบัติงานจริง ปรับเปลี่ยนเป็นการหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต และเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เพิ่ม
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีครบถ้วนเพียงพอ หนังสือประกอบการสอน อาจารย์ผู้สอนส่งมาให้ถึงบ้านเลย
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	- อาจารย์ในหลักสูตรดูแลนักศึกษาดีมาก - การเรียนการสอนแบบ on site อยากให้มีมาตรการป้องกันอย่างเคร่งครัด - ควรเพิ่มเติมทักษะในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับระบบราชการ

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ มีดังนี้

ผศ.ดร.กัลยา ยศคำลือ

ประธานกรรมการ

อาจารย์สิทธิพร ศรีผ่อง

กรรมการ

อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ

กรรมการและเลขานุการ

นางวรรณกานต์ เลื่อนเกื้อ

ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2564

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือแนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 254	- คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบองค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐานข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับคณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์ / โปรแกรมประชุมออนไลน์)
14.30-15.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.30-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม